

Hogyan tovább fizika?

Mit kellene tudnunk a tantárgy és a tananyag fejlesztéséhez?

A kialakult helyzet

- **Lovász László:** Sokkal bonyolultabb lett a világ, az oktatás ennek nem mindenben ment utána. Nem lett jól átgondolva, hogy mi az, amit egy gyereknek ma tudni kell, hogy sikeres legyen az életben. Ez ráadásul nem egy egyszer s mindenkorra lezárható kérdés. Ma azt is kell például vizsgálni, hogy milyen lehetőségeket nyújtanak a telefonok, tabletek, és milyen problémákat okoznak, holnap valami mást. Az oktatás eszköztárát és célkitűzéseit karban kell tartani. (Idézet a 2016. március 7-én, a 444.hu által készített interjúból.)

Kettős feladat

- Megoldás a szakmai képviseletek hagyományos problémáira. Hogyan lehet szakmai álláspontokat képviselni?
- A mai helyzetre adható válaszok. Milyen stratégiával lehet legjobban "kijönni" a jelenlegi helyzetből?

Miért kellene új vizsgálati módszer?

- Szerintem azért szükséges a szakma véleményének numerikus felmérése, mert másként a szakmai kérdések egyszerűen "elpolitizálódnak" - óraszám-vitákká fajulnak.
- Egy-egy szakmai szervezet "véleménye" azért lesz sokszínű, mert a fórumokon, vitákban érlelődő, és 'ad hoc' egyezségként létrejövő álláspontot nehéz egységesen és jól képviselni.
- Mindez persze alkalmat ad arra, hogy a valódi döntéshozók - még rossz szándék nélkül is - gyengén megalapozott szakmai vélemények alapján döntsenek.

Milyen adatokat kellene gyűjteni?

- Melyik tananyagrészek, témák, tartalmak tanítandók?
- Mennyi időt igényel egy-egy anyagrész, téma, tartalom? Hogyan taníthatók ezek?
- A képzési célok szerint: kinek mi kell?
- Kiknek a véleménye releváns? Kiket kell megkérdezni?

Mire használhatók az adatok?

- Tantervi változatok, ajánlások előkészítése; alaptantervi tartalom meghatározása.
- Óraszám-szükségletek anyagrészek, témák, tantervek szerint.
- Az ismereteket milyen mélységig kell tanítani? (A régi TöKiTá-rendszer.)
- Várható, hogy sűrűbben kell tantárgyi, tantervi korrekciókat végezni; ezekhez megbízható adatok kellene.
- Az elégséges szint és a különféle típusú vizsgák követelményrendszere.

Felmérési módszerek

- Milyen előzetes feltevésekből lehet kiindulni a vizsgálatok előkészítése során?
- Milyen kiindulási "paraméterek" adódnak a jelenlegi helyzetből? Melyeket lehet elvárni, megadni?
- Milyen kérdéseket tegyünk fel? Mennyi kérdésre várhatunk érdemi választ? A szakma mely rétegeit kérdezzük meg?
- A tantervek kidolgozási folyamatában hányszor kell vizsgálódni?
- A karbantartás előzetes megtervezése.

Hogyan tovább fizika?

Ez még nem a

VÉGE!

Valójában csak most kezdődik a munka.

Alapvetés I.

- Hagyjunk fel a nyilatkozatok, kinyilatkoztatások, deklarációk megfogalmazásával! Ezekhez ugyan könnyű igazodni, de megmerevítik az álláspontunkat, ezáltal rontják a tárgyalási pozícióinkat. Ilyen feltételekkel nehéz kompromisszumokat, alkukat kötni.
- Mondjuk el a problémáinkat, fogalmazzuk meg a nehézségeinket és az elvárásainkat, gyűjtsük össze a kívánságainkat! Ezeket van esély képviselni.

Alapvetés II.

- Higgyük el, hogy a képvisellel megbízott (szak)ember hozzáértő, és képes is, hajlandó is a szakmai érdekeink szerint eljárni! Csak a saját álláspontját képviselő ember tud meggyőzően érvelni. Az ilyen tárgyaló fél hiteles.
- Gondoljunk az érdekeink sokféleségére! Két ember tud szerződést kötni. Öt ember képes megállapodni. Tucatnyian közös álláspontra juthatnak. Ötven ember már csak szavazással képes dönteni.

Javaslatok I.

- A társulat bízson meg egy embert – célszerűen az elnököt vagy a társelnököt – a társulati álláspont képviselőjével! Ez teljes körű tárgyalási és döntési meghatalmazás legyen! – Higgyünk a kollégában! Ez az első iterációs lépés; az első közelítő érték, nulladik közelítés. A megbízottnak teljes körű (elnöki/társulati) meghatalmazással kell rendelkeznie, hogy az egész társulat képviselőjében járhasson el.

Javaslatok II.

- A társulat – a divízió megbízásával – hozzon létre egy olyan csoportot, amely a tantárgyi érdekek képviselőjéhez szükséges adatokat és egyéb információkat előállítja! Ez vélemények, statisztikailag feldolgozható adatok gyűjtését, ezek rendszerezését jelenti. A csoport feladata lehetne minden olyan adat előállítása, amely a társulat véleményének és a tantárgy szakmai érdekének képviselőjét érinti.
- A társulat teremtsen meg annak feltételeit, hogy a tagság megfelelő kompetenciájú körei a felmérést végző csoport számára elérhetőek legyenek! A vizsgálatoknak komoly személyi és adatvédelmi feltételei vannak.

Javaslatok III.

- A társulat gondoskodik arról, hogy a tárgyalások állásáról és eredményeiről – legalább a divízió tagjai – rendszeresen tájékoztatást kapjanak! Ez a folyamatos korrekciónak, a tárgyalási pozíciók finomításának alapvető feltétele.
- A társulat gondoskodik tovább arról, hogy legalább a divízió tagjai rendszeresen értesüljenek a felmérések eredményeiről! Ez az iteráció következő lépéséhez is szükséges.

... és a "gépezet" máris működik!

Köszönöm a figyelmet.