

Home Page

Title Page

Contents



Page 1 of 39

Go Back

Full Screen

Close

Quit

# Térelméletek kvantálása görbült fix háttéren

Rácz István  
Wigner FK RMI, Budapest

Szeged  
2012. szeptember 28.

## A háttérrel:

- Nincs olyan végleges elmélet, amit a gravitáció kvantumelméletének nevezhetnénk → Mondható-e bármi a gravitáció kvantumos jelenségekre gyakorolt hatásáról?
- Olyan, mint amikor a külső elektromágneses teret klasszikusan kezeljük az atomi gerjesztések vizsgálata során. → QED utáni időszakban is hasonló eredmények érvényesek az atomok sugárzása és fényelnyelése kapcsán.
- Fél-klasszikus elmélet, amelyben a gravitációt klasszikus mezőként kezeljük, míg az anyagmezők kvantumos viselkedését ezen – az egyszer, s mindenkorra adott – fix háttéren vizsgáljuk.
  - Az anyagmezőket mindenütt lineárisnak, azaz önkölcsönhatástól mentesnek tekintjük. → Most csak a gravitáció hatására koncentrálnak.
- A hetvenes évek elején felismerték a feketelyukak dinamikájára vonatkozó klasszikus törvények és a termodinamika fő tételeinek meglepő hasonlóságát. A megfeleltetés lényegesen megalapozottabbá vált Hawking 1973-as felfedezése után. Hawking eredménye azt mutatta, hogy a klasszikus értelemben zérus hőmérsékletű (mindent elnyelő) feketelyuk a fél-klasszikus elméletben részecskéket kelt, és a kialakuló termikus állapot hőmérséklete éppen – az analógiáknak teljesen megfelelő módon – a hőmérséklet szerepét játszó “felületi gravitáció”-val arányos.

**(Az eredeti) Tervek és célok:** A részecskekeltési folyamat pontos leírására alkalmas elmélet alapjainak bemutatása, valamint a Hawking-féle eredmény (valamint az Unruh-effektus) minél pontosabb megfogalmazása.

- Globálisan hiperbolikus téridők
- Konstruktív kvantálás görbült háttéren (Irving Segal és mások 60'-as évek vége)
- Kvantumtérelmélet stacionárius téridőkön
- Unitér (in)ekvivalencia
- Unruh-effektus sík és görbült téridőkön
- Hawking-sugárzás (részecskekeltés feketelyuk téridők által)

**Az algebrai leírás:** Vecsernyés Péter beszél majd az algebrai meg(át)fogalmazásról. (Haag és Kastler, valamint mások 60'-as évek közepe)

# Téridő:

Téridőn egy olyan  $(M, g_{ab})$  párt értünk, ahol  $M$  összefüggő, négydimenziós, Hausdorff, parakompakt, irányítható  $C^\infty$  differenciálható sokaság,  $g_{ab}$  pedig egy Lorentz-szignatúrájú metrika  $M$ -en. A téridőről feltesszük, hogy időirányítható, és egy időirányítást ki is választottunk rajta.

- A kozmológiai állandóval bővített Einstein-egyenlet:

$$R_{ab} - \frac{1}{2} g_{ab} R + \Lambda g_{ab} = 8\pi T_{ab}$$

anyagmezőkre vonatkozó

$$\mathcal{L}_A = \mathcal{L}_A(g^{ab}, \psi_{(1)} \dots, \nabla_e \psi_{(1)} \dots, \dots, \psi_{(N)} \dots, \nabla_e \psi_{(N)} \dots) .$$

Lagrange-függvényből származtatott Euler–Lagrange-egyenletek:

$$\frac{\delta \mathcal{L}_A}{\delta \psi_{(i)} \dots} := \frac{\partial \mathcal{L}_A}{\partial \psi_{(i)} \dots} - \nabla_e \left[ \frac{\partial \mathcal{L}_A}{\partial [\nabla_e \psi_{(i)} \dots]} \right] = 0$$

- A továbbiakban a geometria fix és csak a szabad skalármező evolúcióját is leíró

$$g^{ab} \nabla_a \nabla_b \psi + A^a \nabla_a \psi + B\psi + C = 0 \tag{1}$$

típusú lineáris hullámeqyenletekkel foglalkozunk.

# Globálisan hiperbolikus téridők:

- Valamely  $\Sigma \subset M$  hiperfelületet “**akronális**”-nak nevezünk, ha  $\nexists p, q \in \Sigma : p$  és  $q$  összeköthető egy mindenütt jövő-, vagy múltirányú időszerű görbével. (Megj.: Az ilyen felületek lokálisan térszerűek, vagy fénszerűek.)
- Legyen  $\Sigma \subset M$  akronális hiperfelület. Ekkor a  $\Sigma$ -hoz tartozó “**függőségi tartomány**”-on  $M$  azon,  $D[M]$ -val jelölt részhalmazát értjük, amelyre

$$D[\Sigma] := \{p \in M \mid \forall p\text{-re illeszkedő, múlt-, illetve jövőirányban egyaránt kiterjeszthetetlen kauzális görbe valahol metszi } \Sigma\text{-t}\}$$

- Az  $(M, g_{ab})$  téridőt “**globálisan hiperbolikus**”-nak nevezzük, ha található hozzá olyan  $\Sigma \subset M$  zárt akronális hiperfelület, amelyre  $M = D[\Sigma]$ . Ekkor  $\Sigma$ -t az  $(M, g_{ab})$  téridő Cauchy-felületének nevezzük.
- R. Geroch (1970), Dickmann (1988): Legyen  $(M, g_{ab})$  globálisan hiperbolikus valamely  $\Sigma \subset M$  hiperfelületre vonatkozóan. Ekkor  $M$  topológiailag szorzat, azaz  $M = \mathbb{R} \times \Sigma$ , továbbá megadható  $M$ -en olyan sehhol el nem tűnő gradiensű  $(\nabla_a t \neq 0)$   $t : M \rightarrow \mathbb{R}$  sima ( $C^\infty$ ) globális időfüggvény, amelyhez tartozó  $t = \text{állandó}$  szintfelületek mind Cauchy-felületei az  $(M, g_{ab})$  téridőnek.
- Miért érdekesek a globálisan hiperbolikus téridők? Mert a

$$g^{ab} \nabla_a \nabla_b \psi + A^a \nabla_a \psi + B\psi + C = 0$$

típusú egyenletekre vonatkozó Cauchy-probléma jól kezelhető.



# Időfejlődés:

- Az összes lehetséges megfigyelő által regisztrált változást szeretnénk megjeleníteni.
  - Legyen  $t^a \in TM$  :  $t^a \nabla_a t = 1$  különben tetszőleges evolúciós vektormező  $M$ -en. Ekkor a  $t : M \rightarrow \mathbb{R}$  globális időfüggvénnyel vannak paraméterezve  $t^a$  integrálgörbéi.
  - Bontsuk fel  $t^a$ -t a  $t = \text{állandó}$   $\Sigma_t$ -szint(Cauchy)felületekre merőleges,  $n^a$ , és azzal párhuzamos,  $N^a$ , komponensekre.

$$t^a = Nn^a + N^a$$

$N \rightarrow$  ‘laps’,  $N^a \rightarrow$  ‘shift’ és például

$$g_{ab} = h_{ab} - \frac{1}{N^2} (t_a - N_a) (t_b - N_b)$$

$$\dot{\Phi} := \mathcal{L}_t \Phi = t^a \nabla_a \Phi = N (n^a \nabla_a \Phi) + \mathcal{L}_N \Phi$$

- A  $\Phi$  valós Klein–Gordon-mezőre vonatkozó hatást – a korrespondencia elv alapján – az

$$\mathcal{S} = \frac{1}{2} \int_{t_0}^t \left\{ \int_{\Sigma_t} \left[ (n^a \nabla_a \Phi)^2 - h^{ab} (\nabla_a \Phi) (\nabla_b \Phi) - m^2 \phi^2 \right] N \sqrt{h} dx^3 \right\} dt$$

alakban írhatjuk fel  $N\sqrt{h} = \sqrt{g}$ , amiből adódik, hogy a  $\phi = \Phi|_{\Sigma_t}$  konfigurációs változóhoz a  $\Sigma_t$  felületen kanonikusan konjugált  $\pi$  impulzussűrűség

$$\pi = \frac{\delta \mathcal{S}}{\delta \dot{\Phi}} = (n^a \nabla_a \Phi) \sqrt{h}$$

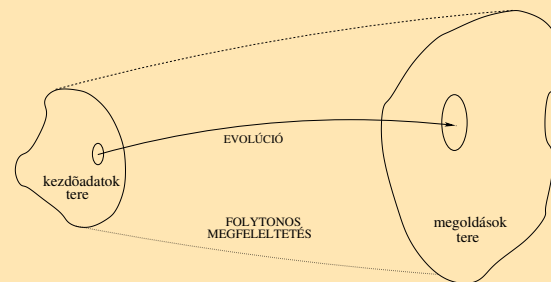
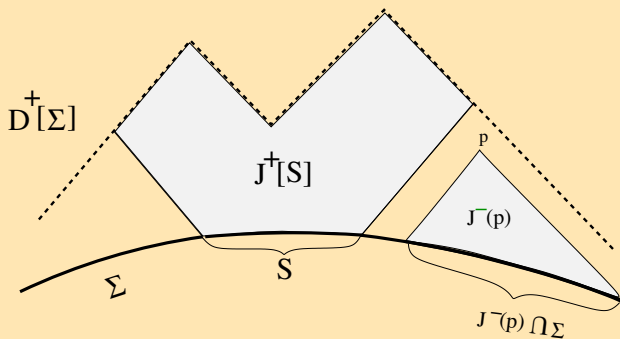
## A Cauchy-probléma jól kezelhető:

- Legyen  $(M, g_{ab})$  globálisan hiperbolikus téridő,  $\Sigma \subset M$  pedig egy  $C^\infty$  térszerű Cauchy-felület. Legyen, továbbá a  $[\phi, \dot{\phi}]$  kompakt tartójú  $C^\infty(\Sigma)$  függvénypár  $\Sigma$ -n. Ekkor:
  - Az (1) egyenletnek létezik olyan  $M$  egészén értelmezett olyan  $\Phi$  megoldása, amelyre

$$\Phi|_\Sigma = \phi \quad \& \quad (n^a \nabla_a \Phi)|_\Sigma = \dot{\phi},$$

ahol  $n^a$  a  $\Sigma$  felület jövőirányú egységnormálisát jelöli.

- Bármely  $S \subset \Sigma$  zárt részhalmaz esetén  $\Phi$ -nek a  $D[S]$  halmazra vett megszorítása csak a  $[\phi, \dot{\phi}]$  kompakt tartójú függvénypáros  $S$ -re vett megszorításától függ, azaz a megoldás kauzális.
- A  $[\phi, \dot{\phi}] \mapsto \Phi$  hozzárendelés folytonos a kezdőértékek és megoldások terén alkalmasan választott Sobolev-térbeli normákra nézve.



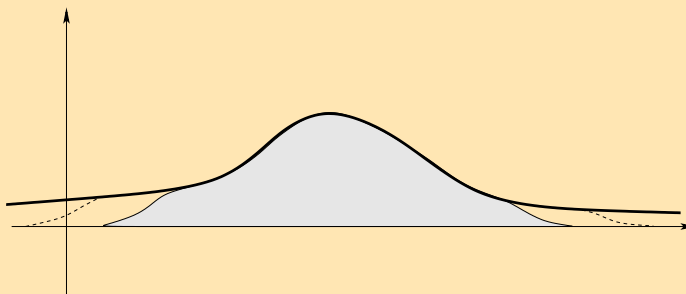
- Konfigurációs tér:  $\mathfrak{Q} := \{\phi(\vec{x}) \mid \phi : \Sigma_0 \rightarrow \mathbb{R} \ (\in C^\infty(\Sigma_0))\}$

- Impulzus fázistér:  $\mathfrak{M} := \{[\phi, \pi] \mid \phi, \pi : \Sigma_0 \rightarrow \mathbb{R} \ (\in C^\infty(\Sigma_0))\}$

- Megoldástér:  $(\nabla^e \nabla_e \Phi - m^2 \Phi = 0 \text{ [esetleg “} +\alpha R \text{”] egyenlet megoldásainak tere})$

$$\mathfrak{S} := \left\{ \Phi \mid \Phi|_\Sigma = \phi \ \& \ (n^a \nabla_a \Phi)|_\Sigma = \dot{\phi} \ (= \frac{\pi}{\sqrt{h}}) \right\}$$

- Az alaptérünk kiválasztása során a  $\Sigma$ -án értelmezett  $C^\infty(\Sigma)$  kompakt tartójú sima függvényeket választottuk, mert a Minkowski-téridővel ellentétben (Schwartz-függvények) általában nem lehet az összes lehetséges aszimptotikus viselkedést (feltéve, hogy van aszimptotika) figyelembe venni a függvényterek kiválasztásában.
- Megfelelő Cauchy-kompaktifikáció alkalmazása esetén nem lényeges a  $C^\infty(\Sigma)$  függvények alkalmazásából adódó megszorítása. Fontos! A későbbiekben alkalmazott integrálkifejezések értelmezhetősége.





A lineáris dinamikai rendszerek esetén a  $(\mathfrak{M}, \Omega)$  és  $(\mathfrak{S}, \Omega)$  párosok szimplektikus vektortér jellege alapvető szerepet játszik ezen rendszerek kvantumelméletének megalkotása során.

- Szimplektikus sokaság:  $(\mathfrak{M}, \Omega, \mathcal{H})$ , ahol  $\Omega : T\mathfrak{M} \times T\mathfrak{M} \rightarrow \mathbb{R}$

$$\Omega_{[\phi, \pi]}([\dot{\phi}_1, \dot{\pi}_1], [\dot{\phi}_2, \dot{\pi}_2]) = \int_{\Sigma_0} [\dot{\pi}_1 \dot{\phi}_2 - \dot{\pi}_2 \dot{\phi}_1] dx^3,$$

– A  $[\dot{\phi}, \dot{\pi}]$  páros elemei is  $\Sigma_0$ -on értelmezett kompakt tartójú függvények, mivel  $\mathfrak{M}$  pontjait is ilyen párosokból építjük fel,  $\forall$  rögzített  $[\phi, \pi] \in \mathfrak{M}$  esetén  $\exists$  egy természetes megfeleltetés  $T_{[\phi, \pi]}\mathfrak{M}$  és  $\mathfrak{M}$  pontjai között  $\dots$  emiatt  $\mathfrak{M}$  szimplektikus vektortér szerkezetet nyer.

- Szimplektikus vektortér:  $(\mathfrak{M}, \Omega)$ , ahol  $\Omega : \mathfrak{M} \times \mathfrak{M} \rightarrow \mathbb{R}$

- Mik legyenek az  $\mathcal{O}$  klasszikus megfigyelhetőink??? Például az

$$\Omega([\phi_1, \pi_1], \cdot) : \mathfrak{M} \rightarrow \mathbb{R} \quad : \quad \Omega([\phi_1, \pi_1], [\phi, \pi]) = \int_{\Sigma_0} [\pi_1 \phi - \pi \phi_1] dx^3$$

relációval értelmezett valós függvények az impulzus fázistéren.

- Speciálisan  $\Omega([0, f_1(\vec{x})], \cdot) = \int_{\Sigma_0} f_1 \phi$ , illetve (a feltételeink miatt kizárt) extrém spe-

cializáció mellett  $\Omega([0, \delta(\vec{x} - \vec{x}_1)], \cdot) = \phi(\vec{x}_1)$ .

# A Poisson-zárójelek:

- $\{.,.\} : \mathcal{O} \times \mathcal{O} \rightarrow \mathcal{O}$

$$\{f, g\} = -\Omega(h_f, h_g) = \int_{\Sigma_0} \left[ \frac{\delta f}{\delta \pi} \frac{\delta g}{\delta \pi} - \frac{\delta g}{\delta \phi} \frac{\delta f}{\delta \phi} \right] dx^3,$$

ahol  $h_f$  az  $f : \mathfrak{M} \rightarrow \mathbb{R}$  függvényhez tartozó  $h_f = [\frac{\delta f}{\delta \pi}, -\frac{\delta f}{\delta \phi}]$  Hamiltoni-vektormezőt jelöli.

- Az  $\Omega([\phi_1, \pi_1], .) : \mathfrak{M} \rightarrow \mathbb{R}$  választás mellett  $h_{\Omega([\phi_1, \pi_1], .)} = [-\phi_1, -\pi_1]$  és így

$$\{\Omega([\phi_1, \pi_1], .), \Omega([\phi_2, \pi_2], .)\} = -\Omega([\phi_1, \pi_1], [\phi_2, \pi_2])$$

– Speciálisan, amikor  $[\phi_1 \equiv 0, \pi_1 = f_1(\vec{x})]$  és  $[\phi_2 = -f_2(\vec{x}), \pi_2 \equiv 0]$

$$\{\Omega([\phi_1, \pi_1], .), \Omega([\phi_2, \pi_2], .)\} = \left\{ \int_{\Sigma_0} f_1 \phi, \int_{\Sigma_0} f_2 \pi \right\} = \int_{\Sigma_0} f_1 f_2$$

– Az  $f_k = \delta(x - x_k)$  extrém specializáltság mellett

$$\{\phi(x_1), \pi(x_2)\} = \delta(x_1 - x_2)$$

## Az $(\mathfrak{S}, \Omega)$ páros szimplektikus vektortér jellege:

- Szimplektikus vektortér:  $(\mathfrak{M}, \Omega)$ , ahol  $\Omega : \mathfrak{M} \times \mathfrak{M} \rightarrow \mathbb{R}$

- Mivel globálisan hiperbolikus téridőkben a kezdőértékprobléma jól kezelhető, az  $\mathfrak{M}$  fázistér pontjait kölcsönösen egyértelmű módon meg tudjuk feleltetni az  $\mathfrak{S}$  megoldástér pontjainak.

- Értelmezhető a megoldások  $\mathfrak{S}(t) := \Omega(\Phi_1, \Phi_2)$  szimplektikus szorzata is

$$\mathfrak{S}(t) := \int_{\Sigma_t} [\pi_1(t)\phi_2(t) - \pi_2(t)\phi_1(t)] dx^3 = \int_{\Sigma_t} [(n^a \nabla_a \phi_1)(t)\phi_2(t) - (n^a \nabla_a \phi_2)(t)\phi_1(t)] \sqrt{h} dx^3,$$

mely – feltéve, hogy a téregyenletek teljesülnek – állandó, azaz  $\mathfrak{S} = \mathfrak{S}(t)$ .

- Az  $\mathfrak{S}$  megoldástér is szimplektikus vektorterré válik

$$(\mathfrak{S}, \Omega), \text{ ahol } \Omega : \mathfrak{S} \times \mathfrak{S} \rightarrow \mathbb{R}$$

- Sokszor felváltva hivatkozunk majd  $(\mathfrak{M}, \Omega)$  és  $(\mathfrak{S}, \Omega)$  szimplektikus vektortér jellegére.

# A kvantálás:

## A klasszikus elmélet:

### Állapotok:

$\mathfrak{M}$  impulzus fázistér pontjai

### Megfigyelhető mennyiségek:

$\mathcal{O} := \{f : \mathfrak{M} \rightarrow \mathbb{R} \text{ (} C^\infty \text{)}\}$  függvények

### Dinamika:

Kanonikus transzformációk egy egyparaméteres családjá  $\mathfrak{M}$ -en, amelyet a rendszert jellemző kitüntetett  $\mathcal{H} : \mathfrak{M} \rightarrow \mathbb{R}$  Hamilton-függvény által meghatározott  $h^a = \Omega^{ab} \nabla_b \mathcal{H}$  Hamiltoni-vektormező jelenít meg.

## A kvantumelmélet:

Valamely  $\mathcal{F}$  Hilbert-tér pontjai

önadjungált lineáris operátorok  $\mathcal{F}$ -en  
 $\widehat{\mathcal{O}} := \{\widehat{f} : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}\}$

A  $\widehat{H}$  Hamilton-operátor által generált,  $\mathcal{F}$ -en ható egyparaméteres unitér transzformációk jelenítik meg.

*Leegyszerűsítve:* Valamely klasszikus dinamikai rendszert kvantálni annyit tesz mint megadni az  $\mathcal{F}$  Hilbert-teret és egy  $\widehat{\cdot} : \mathcal{O} \rightarrow \widehat{\mathcal{O}}$  megfeleltetést. A “*hogyan?*” a kvantálás alapproblémája.

- Chernoff (1981), Gotay (1980): Ha valamely véges dimenziós dinamikai rendszer esetén a szokásos hely és impulzus operatorokat használjuk, akkor ez a megfeleltetés nem terjeszthető ki az összes megfigyelhető mennyiségre.
- A klasszikus megfigyelhetők Poisson-algebrájából kiválasztunk egy “elegendően gazdag” részalgebrát, míg a megfelelő kvantum-megfigyelhetőink kommutátoraira kirójuk a

$$[\widehat{f}, \widehat{g}] = i \widehat{\{f, g\}}$$

relációkat ( $\hbar = 1$ ).

Home Page

Title Page

Contents



Page 12 of 39

Go Back

Full Screen

Close

Quit

# A kinematikai keret:

- A szimmetrikus Fock-tér

$$\mathcal{F} = \mathcal{F}_s(\mathcal{H}) = \bigoplus_{n=0}^{\infty} (\bigotimes_s^n \mathcal{H}) = \mathcal{C} \oplus \mathcal{H} \oplus (\mathcal{H} \otimes_s \mathcal{H}) \oplus \dots$$

$$\Psi = (\psi, \psi^a, \psi^{a_1 a_2}, \dots, \psi^{a_1 \dots a_n}, \dots) \in \mathcal{F}_s(\mathcal{H}), \quad \text{ha} \quad \psi^{a_1 \dots a_n} = \psi^{(a_1 \dots a_n)} \quad \forall n\text{-re}$$

- Legyen  $\chi^a \in \mathcal{H}$ , jelölje  $\bar{\chi}^a$  a  $\chi^a$ -nek megfelelő  $\overline{\mathcal{H}}$  komplex konjugált térbeli elemet.
- A  $\bar{\chi}^a \in \overline{\mathcal{H}}$  által meghatározott  $\mathfrak{a}(\bar{\chi}) : \mathcal{F}_s(\mathcal{H}) \rightarrow \mathcal{F}_s(\mathcal{H})$  eltüntető operátor hatása:

$$\mathfrak{a}(\bar{\chi})\Psi = (\bar{\chi}_e \psi^e, \sqrt{2} \cdot \bar{\chi}_e \psi^{ea_1}, \dots, \sqrt{n} \cdot \bar{\chi}_e \psi^{ea_2 \dots a_n}, \dots)$$

- A  $\chi^a \in \mathcal{H}$  által meghatározott  $\mathfrak{a}^+(\chi) : \mathcal{F}_s(\mathcal{H}) \rightarrow \mathcal{F}_s(\mathcal{H})$  keltő operátor hatása:

$$\mathfrak{a}^+(\chi)\Psi = (0, \chi^a \psi, \sqrt{2} \cdot \chi^{(a_1} \psi^{a_2)}, \dots, \sqrt{n} \cdot \chi^{(a_1} \psi^{a_2 \dots a_n)}, \dots)$$

- Jelölje  $\mathcal{F}_\circ \subset \mathcal{F}_s(\mathcal{H})$  azt a mindenütt sűrű alterét  $\mathcal{F}_s(\mathcal{H})$ -nak, amelynek elemei olyanok, hogy csak véges sok komponensük nem tűnik el azonosan. Ekkor

$$\mathfrak{a}(\bar{\chi}) : \mathcal{F}_\circ \rightarrow \mathcal{F}_\circ \quad \text{adjungáltja} \quad \mathfrak{a}^+(\chi) : \mathcal{F}_\circ \rightarrow \mathcal{F}_\circ,$$

$$[\mathfrak{a}(\bar{\chi}), \mathfrak{a}(\bar{\chi})] = 0 \quad \& \quad [\mathfrak{a}(\bar{\chi}), \mathfrak{a}^+(\chi)] = (\bar{\chi}_e \eta^e) \mathbb{1}$$

## A Weyl-relációk:

- Ismert, hogy a nem korlátos önadjungált operátorok kompozíciója és így kommutátora nem szükségképpen jól definiált – mivel esetleg mindketten csak egy-egy, mindenütt sűrű lineáris altéren értelmezettek – ezért az  $\{\Omega(\psi, \cdot) \mid \psi \in \mathfrak{S}\}$  klasszikus megfigyelhetők helyett a nekik megfelelő exponencializált kifejezéseket érdemes használni.

- Legyen  $W(\psi) := \exp [i \Omega(\psi, \cdot)]$  és keressük azt a

$$W(\psi) \mapsto \widehat{W}(\psi)$$

megfeleltetési szabályt, amelyre nézve  $\widehat{W}(\psi)$  unitér, valamint az erős operátortopológiára nézve folytonosan függ  $\psi$  megválasztásától, azaz bármely  $\psi$  és  $\psi$ -hez tartó  $\{\psi_k\} \rightarrow \psi$  sorozat választása esetén  $\|\widehat{W}(\psi) - \widehat{W}(\psi_k)\| \rightarrow 0$ , továbbá teljesülnek a “Weyl-relációk”:

$$\widehat{W}(\psi_1)\widehat{W}(\psi_2) = \exp\left(\frac{i}{2}\Omega(\psi_1, \psi_2)\right)\widehat{W}(\psi_1 + \psi_2)$$

$$\widehat{W}^+(\psi) = \widehat{W}(-\psi)$$

- Weyl-relációk kirovása, a Stone-Neumann-tétel értelmében, véges dimenziós esetben, unitér ekvivalencia erejéig egyértelműen meghatározza a kvantumelméletünket.



# A KG-mező kvantumelmélete sík Minkowski-téridő felett:

- Olyan irreducibilis ábrázolást keresünk, amelyre

$$(\mathfrak{S}, \{\Omega(\Phi, \cdot)\}) \rightarrow (\mathcal{F}, \{\widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}\})$$

$$[\widehat{\Omega(\Phi_1, \cdot)}, \widehat{\Omega(\Phi_2, \cdot)}] = -i \Omega(\Phi_1, \Phi_2) \mathbb{1},$$

$(\mathcal{F}, \{\widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}\})$  elkészítése a megoldástér “+”-frekvenciás részére alapozva:

$$1^\circ \Phi \rightarrow \tilde{\Phi} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-i\omega t} \Phi(t, \vec{x}) \rightarrow \Phi = \Phi^+ + \Phi^- : \Phi^+ = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{\infty} e^{i\omega t} \tilde{\Phi}(\omega, \vec{x})$$

$$2^\circ \mathfrak{S}^{\mathbb{C}^+} \quad \& \quad (\Phi_1^+, \Phi_2^+)_{KG} := -i \Omega(\overline{\Phi_1^+}, \Phi_2^+)$$

3°  $\mathcal{H} = \overline{\mathfrak{S}^{\mathbb{C}^+}}^{(\cdot, \cdot)_{KG}}$ , jól definiált, de (!)  $\mathfrak{S}^{\mathbb{C}^+} \not\subset \mathfrak{S}^{\mathbb{C}}$ , hiszen  $\mathfrak{S}$  elemei kompakt tartójú kezdőadatokhoz tartoznak.

$(\cdot, \cdot)_{KG}$  pozitív definit  $\mathcal{H}$ -n,  $\overline{\mathfrak{S}^{\mathbb{C}^+}}^{(\cdot, \cdot)_{KG}} = \mathcal{H} \oplus \overline{\mathcal{H}}$ ,  $(\Phi, \overline{\Phi})_{KG} = 0 \forall \Phi \in \mathcal{H}, \overline{\Phi} \in \overline{\mathcal{H}}$ -re.

4° A  $K : \mathfrak{S} \rightarrow \mathcal{H}$ , amelyre  $K\Phi := \Phi^+$  kölcsönösen egyértelmű beleképezés úgy, hogy  $K[\mathfrak{S}] \subset \mathcal{H}$  mindenütt sűrű  $\mathcal{H}$ -ban.

$$5^\circ (\mathcal{F}, \{\widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}\}) : \quad \mathcal{F} = \mathcal{F}_s(\mathcal{H}) = \bigoplus_{n=0}^{\infty} (\otimes_s^n \mathcal{H})$$

$$6^\circ \quad \widehat{\Omega(\Phi, \cdot)} := i \mathfrak{a}(\overline{K\Phi}) - i \mathfrak{a}^+(K\Phi) \quad \text{vagy} \quad \widehat{\Omega_H(\Phi, \cdot)} := i \mathfrak{a}(\overline{K\Phi_t}) - i \mathfrak{a}^+(K\Phi_t)$$

$\Phi_t$  :  $\Phi$  “ $t$ ”-vel vett időeltoltja, azaz  $\Phi_t$  kezdőadatai a “ $t$ ” időpillanatban ugyanazok, mint a  $\Phi$  megoldásé a “ $t = 0$ ” időpillanatban.

# A KG-mező kvantumelmélete görbült téridő felett

A klasszikus megfigyelhetőink Poisson-algebrájának egy

$$(\mathfrak{S}, \{\Omega(\Phi, \cdot)\}) \rightarrow (\mathcal{F}, \{\widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}\})$$

$$[\widehat{\Omega(\Phi_1, \cdot)}, \widehat{\Omega(\Phi_2, \cdot)}] = -i \Omega(\Phi_1, \Phi_2) \mathbb{1}$$

irreducibilis ábrázolást keresünk egy  $\mu : \mathfrak{S} \times \mathfrak{S} \rightarrow \mathbb{R}$  valós belsőszorzatra alapozva.

$$1^\circ \text{ Legyen } \mu : \mu(\Phi_1, \Phi_1) = \frac{1}{4} \sup_{\Phi_2 \neq 0} \frac{[\Omega(\Phi_1, \Phi_2)]^2}{\mu(\Phi_2, \Phi_2)}, \quad \forall \Phi_1 \in \mathfrak{S} \quad (*)$$

$$2^\circ \mathfrak{S}_\mu := \overline{\mathfrak{S}}^\mu$$

$$3^\circ \exists \text{ komplex struktúra } \mathfrak{S}_\mu\text{-en. } \mathfrak{j} : \mathfrak{S}_\mu \rightarrow \mathfrak{S}_\mu \text{ lineáris leképezés : } \mathfrak{j}^+ = -\mathfrak{j} \ \& \ \mathfrak{j}^2 = -\mathbb{1}$$

– (\*)  $\Rightarrow [\Omega(\Phi_1, \Phi_2)]^2 \leq 4 \|\Phi_1\|_\mu \|\Phi_2\|_\mu$ , azaz  $\Omega : \mathfrak{S} \times \mathfrak{S} \rightarrow \mathbb{R}$  korlátos a  $\mu$ -höz tartozó normára nézve.  $\Rightarrow$  kiterjeszthető  $\mathfrak{S}_\mu$ -re és ott  $\Omega : \mathfrak{S}_\mu \times \mathfrak{S}_\mu \rightarrow \mathbb{R}$  korlátos lineáris leképezés.

–  $\forall \Phi_2 \in \mathfrak{S}_\mu$ -re  $\Omega(\cdot, \Phi_2) : \mathfrak{S}_\mu \rightarrow \mathbb{R} (\in \mathfrak{S}_\mu^*)$  korlátos lineáris leképezés.



- Riesz-lemmája értelmében  $\Omega(\cdot, \Phi_2)$ -höz, és így magához  $\Phi_2$ -höz is, egyértelműen  $\exists \mathfrak{J}\Phi_2 \in \mathfrak{S}_\mu$  úgy, hogy

$$\Omega(\cdot, \Phi_2) = 2\mu(\cdot, \mathfrak{J}\Phi_2).$$

- Mivel  $\mu, \Omega$  bilineárisak a  $\mathfrak{J}\Phi_2 \in \mathfrak{S}_\mu$  leképezés lineáris,  $\forall \Phi_1, \Phi_2 \in \mathfrak{S}_\mu$

$$\Omega(\Phi_1, \Phi_2) = 2\mu(\Phi_1, \mathfrak{J}\Phi_2) \quad (**)$$

- $\mathfrak{J}^+ = -\mathfrak{J}$ :

$\Omega$  antiszimmetrikus,  $\mu$  szimmetrikus

$$2\mu(\Phi_1, \mathfrak{J}\Phi_2) = -2\mu(\Phi_2, \mathfrak{J}\Phi_1) = -2\mu(\mathfrak{J}\Phi_1, \Phi_2)$$

- $\mathfrak{J}^2 = -\mathbb{I} \iff \mathfrak{J}^+ \mathfrak{J} = \mathbb{I} \iff \|\mathfrak{J}\Phi\|_\mu = \|\Phi\|_\mu \quad \text{norma, (*)}$

$$\|\mathfrak{J}\Phi\|_\mu = \sup_{\Phi' \neq 0} \frac{[\mu(\Phi', \mathfrak{J}\Phi)]^2}{\mu(\Phi', \Phi')} = \sup_{\Phi' \neq 0} \frac{[\frac{1}{2}\Omega(\Phi', \Phi)]^2}{\mu(\Phi', \Phi')} = \|\Phi\|_\mu$$

- $\exists$  komplex struktúra  $\mathfrak{S}_\mu$ -en.  $\mathfrak{J} : \mathfrak{S}_\mu \rightarrow \mathfrak{S}_\mu$  lineáris leképezés :  $\mathfrak{J}^+ = -\mathfrak{J} \ \& \ \mathfrak{J}^2 = -\mathbb{I}$

- Fordítva: Ha adott egy  $\mathfrak{J} : \mathfrak{S} \rightarrow \mathfrak{S}$  komplex struktúra  $\mathfrak{S}$ -en(!) úgy, hogy  $-\Omega(\Phi_1, \mathfrak{J}\Phi_2)$  egy pozitív definit belsőszorzást határoz meg  $\mathfrak{S}$ -en, akkor a (\*\*) relációval definiált  $\mu : \mathfrak{S} \times \mathfrak{S} \rightarrow \mathbb{R}$  belsőszorzat eleget tesz az (\*) követelménynek. Kevesebben vannak!

3°  $\exists$  komplex struktúra  $\mathfrak{S}_\mu$ -en.  $\mathfrak{J} : \mathfrak{S}_\mu \rightarrow \mathfrak{S}_\mu$  lineáris leképezés :  $\mathfrak{J}^+ = -\mathfrak{J}$  &  $\mathfrak{J}^2 = -\mathbb{1}$

4°  $\mu, \Omega : \mathfrak{S} \times \mathfrak{S} \rightarrow \mathbb{R}$  természetes módon kiterjeszthetők  $\mathfrak{S}_\mu^{\mathbb{C}}$ -re és így  $\mathfrak{S}_\mu^{\mathbb{C}}$  komplex Hilbert-térre válik a  $\mu : \mathfrak{S}_\mu^{\mathbb{C}} \times \mathfrak{S}_\mu^{\mathbb{C}} \rightarrow \mathbb{C}$  belsőszorzatra nézve.

5°  $\exists$  az  $i\mathfrak{J} : \mathfrak{S}_\mu^{\mathbb{C}} \rightarrow \mathfrak{S}_\mu^{\mathbb{C}}$  önadjungált operátor & spektrál tétel

$$\mathfrak{S}_\mu^{\mathbb{C}} = \mathcal{H} \oplus \overline{\mathcal{H}} : \mathcal{H} \text{ az } i\mathfrak{J} : \mathfrak{S}_\mu^{\mathbb{C}} \rightarrow \mathfrak{S}_\mu^{\mathbb{C}} \text{ operátor " +1 " sajátértékhez tartozó altere}$$

(!)  $\mu$  pozitív definit  $\mathcal{H}$ -n,  $\mu(\Phi, \overline{\Phi}) = 0 \forall \Phi \in \mathcal{H}, \overline{\Phi} \in \overline{\mathcal{H}}$ -re.

6°  $\exists$  kölcsönösen egyértelmű  $K : \mathfrak{S} \rightarrow \mathcal{H}$  leképezés :  $K[\mathfrak{S}] \subset \mathcal{H}$  mindenütt sűrű  $\mathcal{H}$ -ban.

$$7^\circ (\mathcal{F}, \{\widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}\}) : \mathcal{F} = \mathcal{F}_s(\mathcal{H}) = \bigoplus_{n=0}^{\infty} (\otimes_s^n \mathcal{H}) = \mathcal{C} \oplus \mathcal{H} \oplus (\mathcal{H} \otimes_s \mathcal{H}) \oplus \dots$$

$$8^\circ \widehat{\Omega(\Phi, \cdot)} = i \mathfrak{O}(\overline{K\Phi}) - i \mathfrak{O}^+(K\Phi) \quad \text{vagy} \quad \widehat{\Omega_H(\Phi, \cdot)} := i \mathfrak{O}(\overline{K\Phi_t}) - i \mathfrak{O}^+(K\Phi_t)$$

- Az  $\widehat{\Omega_H(\Phi, \cdot)}$  operátorok ismerete ekvivalens magának a Heisenberg-operátornak egy konstans szorzó erejéig vett ismeretével, hiszen amennyiben  $\widehat{H}$  és  $\widehat{H}'$  ugyanazt az időfejlődést eredményezi, a " $\frac{d\widehat{\Psi}}{dt} = i[\widehat{H}, \widehat{\Psi}]$ " összefüggés és Schurlemmája alapján  $\widehat{H}' = \widehat{H} + \alpha \mathbb{1}$  teljesül, valamely valós  $\alpha$ -ra.
- Fontos: A különböző  $\mu$  belsőszorzatokhoz, különböző  $\mathcal{H}_\mu$  Hilbert-terek tartoznak. Nincs kitüntetett  $\mu$  belsőszorzat ezért általában nincs részecskeinterpretáció sem.

# Mit ábrázolnak a $\{\widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}\}$ operátorok?

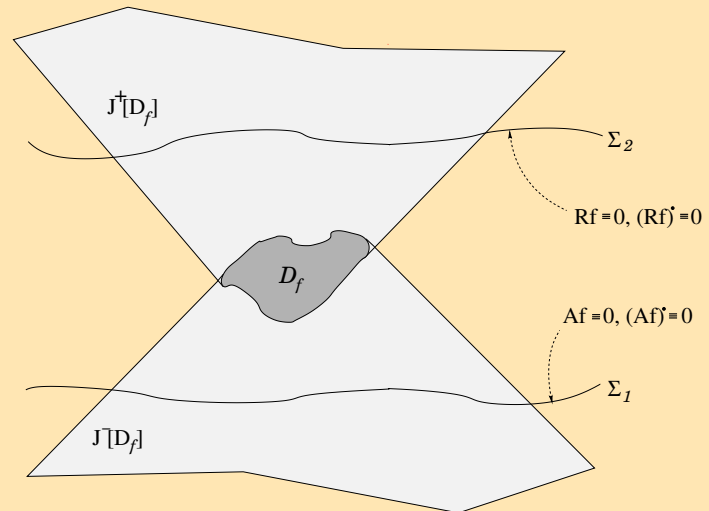
- Tesztfüggvények tere:  $\mathcal{T} := C_0^\infty(M)$ , míg  $\Phi \longleftrightarrow [\phi, \pi] \in \mathfrak{M}$ , ahol  $\phi, \pi \in C_0^\infty(\Sigma_0)$ .
- Legyen  $f \in \mathcal{T}$  és jelölje  $Af$ , valamint  $Rf$  a

$$\nabla^e \nabla_e \phi - m^2 \phi = 0,$$

KG-egyenletnek az  $f$  függvénnyel, mint forrással vett “avanzsált” és “retardált” megoldásait, azaz

$$(i) \quad (\nabla^e \nabla_e - m^2) \begin{Bmatrix} Af \\ Rf \end{Bmatrix} = f,$$

$$(ii) \quad \begin{matrix} Af \equiv 0, & M \setminus J^-[\mathcal{D}_f] \\ Rf \equiv 0, & M \setminus J^+[\mathcal{D}_f] \end{matrix},$$



- $Ef := Af - Rf$  megoldása a KG-egyenletnek, továbbá  $\mathcal{D}_{Ef} \cap \Sigma_t$  kompakt  $\implies Ef \in \mathfrak{S}$ , azaz  $\exists$

$E : \mathcal{T} \rightarrow \mathfrak{S}$  lineáris leképezés, amelyre

## Mit ábrázolnak a $\{\widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}\}$ operátorok?

- $E : \mathcal{T} \rightarrow \mathfrak{S}$  lineáris leképezés tulajdonságai:  $Ef := Af - Rf$

(1)  $E[\mathcal{T}] = \mathfrak{S}$ , azaz  $\forall \Phi \in \mathfrak{S} \exists f \in \mathcal{T} : Ef = \Phi$ .

(2)  $Ef \equiv 0 \iff \exists g \in \mathcal{T} : f = (\nabla^e \nabla_e - m^2)g$

(3)  $\forall \Phi \in \mathfrak{S} \ \& \ f \in \mathcal{T}$

$$\int \Phi f = \Omega(Ef, \Phi)$$

(1)  $\Rightarrow$  A klasszikus megfigyelhetőink:  $\{\Omega(\Phi, \cdot) \mid \Phi \in \mathfrak{S}\} = \{\Omega(Ef, \cdot) \mid f \in \mathcal{T}\}$

(3)  $\Rightarrow$  Formálisan  $\widehat{\Phi}(f) = \Omega(E(f), \widehat{\Phi}(t, \vec{x})) = \int f \cdot \widehat{\Phi}(t, \vec{x}) \in \widehat{\mathcal{O}}, \implies \widehat{\Phi}(t, \vec{x}) : \mathcal{T} \rightarrow \widehat{\mathcal{O}}$

operátor értékű disztribúció.

$\widehat{\Phi}(t, \vec{x})$  nem, de  $\widehat{\Phi}(f)$  már jól definiált operátor  $\mathcal{F}_s(\mathcal{H})$ -n(!), melyre úgy gondolhatunk mint a  $\widehat{\Phi}(t, \vec{x})$  kifejezés  $f$  súlyfüggvénnyel vett téridőátlagára.

(2)  $\Rightarrow \widehat{\Phi}(f)$  disztribúcionális értelemben eleget tesz a KG egyenletnek

$$(\nabla^e \nabla_e - m^2) \widehat{\Phi}(g) = \widehat{\Phi}((\nabla^e \nabla_e - m^2)g) = \Omega((\nabla^e \widehat{\nabla}_e - m^2)g, \cdot) = 0$$

- Az (1) tulajdonság igazolása: Legyen  $\Phi \in \mathfrak{S}$ , továbbá ...
- A fundamentális megfigyelhetőinkre vonatkozó kommutációs relációk új alakja

$$\left[ \widehat{\Omega(\Phi_1, \cdot)}, \widehat{\Omega(\Phi_2, \cdot)} \right] = -i \Omega(\Phi_1, \Phi_2) \mathbb{1} \quad \Longrightarrow \quad \boxed{\left[ \widehat{\Phi(f)}, \widehat{\Phi(g)} \right] = -i \Omega(Ef, Eg) \mathbb{1},}$$

- A  $\widehat{\Phi(g)}$  és  $\widehat{\Phi(f)}$  operátorokat, valamint  $\mathcal{F}_s(\mathcal{H})$  Hilbert-tér  $|0\rangle$ -val jelölt vákuumállapotát felhasználva megmutatható:

$$\boxed{\langle 0 | \widehat{\Phi(f)} \widehat{\Phi(g)} | 0 \rangle = (KEf, KEg)_{\mathcal{H}} = \mu(Ef, Eg) - \frac{i}{2} \Omega(Ef, Eg),}$$

azaz a kvantumelméletünk megalkotása során alkalmazott  $\mu : \mathfrak{S} \times \mathfrak{S} \rightarrow \mathbb{R}$  valós belsőszorzat és az  $\Omega : \mathfrak{S} \times \mathfrak{S} \rightarrow \mathbb{R}$  szimplektikus forma direkt módon kapcsolódnak a  $\langle 0 | \widehat{\Phi(\vec{x})} \widehat{\Phi(\vec{x}')} | 0 \rangle$  kétpont-függvény valós és képzetes részéhez.

# A KG-mező kvantumelmélete görbült téridő felett:

Home Page

$$(\mathfrak{G}, \{\widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}\}) \rightarrow (\mathcal{F}, \{\widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}\})$$

Title Page

$\{\widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}\}$  elkészítése egy  $\mu : \mathfrak{G} \times \mathfrak{G} \rightarrow \mathbb{R}$  valós belsőszorzatra alapozva:

Contents

$$1^\circ \text{ Legyen } \mu : \mu(\Phi_1, \Phi_1) = \frac{1}{4} \sup_{\Phi_2 \neq 0} \frac{[\Omega(\Phi_1, \Phi_2)]^2}{\mu(\Phi_2, \Phi_2)}, \quad \forall \Phi_1 \in \mathfrak{G}$$

$$2^\circ \mathfrak{G}_\mu := \overline{\mathfrak{G}}^\mu$$

3°  $\exists$  komplex struktúra  $\mathfrak{G}_\mu$ -en, azaz  $j : \mathfrak{G}_\mu \rightarrow \mathfrak{G}_\mu$  lineáris leképezés :  $j^+ = -j$  &  $j^2 = -\mathbb{1}$

4°  $\mu, \Omega : \mathfrak{G} \times \mathfrak{G} \rightarrow \mathbb{R}$  természetes módon kiterjeszthető  $\mu, \Omega : \mathfrak{G}_\mu^{\mathbb{C}} \times \mathfrak{G}_\mu^{\mathbb{C}} \rightarrow \mathbb{C}$ .

5°  $J : \mathfrak{G}_\mu^{\mathbb{C}} \rightarrow \mathfrak{G}_\mu^{\mathbb{C}}$  & spektrál tétel

$$\mathfrak{G}_\mu^{\mathbb{C}} = \mathcal{H} \oplus \overline{\mathcal{H}} : \mathcal{H} \mapsto J : \mathfrak{G}_\mu^{\mathbb{C}} \rightarrow \mathfrak{G}_\mu^{\mathbb{C}} \text{ operátor " +i " sajátértékhez tartozó altere}$$

Full Screen

6°  $\exists$  kölcsönösen egyértelmű  $K : \mathfrak{G} \rightarrow \mathcal{H}$  leképezés :  $K[\mathfrak{G}] \subset \mathcal{H}$  mindenütt sűrű  $\mathcal{H}$ -ban.

Close

$$7^\circ (\mathcal{F}, \{\widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}\}) : \mathcal{F} = \mathcal{F}_s(\mathcal{H}) = \bigoplus_{n=0}^{\infty} (\bigotimes_s^n \mathcal{H}) = \mathcal{C} \oplus \mathcal{H} \oplus (\mathcal{H} \otimes_s \mathcal{H}) \oplus \dots$$

Quit

$$8^\circ \widehat{\Omega(\Phi, \cdot)} = i \mathfrak{a}(\overline{K\Phi}) - i \mathfrak{a}^+(K\Phi) \quad \text{vagy} \quad \widehat{\Omega_H(\Phi, \cdot)} := i \mathfrak{a}(\overline{K\Phi_t}) - i \mathfrak{a}^+(K\Phi_t)$$

## A KG-mező kvantumelmélete stacionárius téridők felett:

- Láttuk, hogy tetszőleges globálisan hiperbolikus téridők esetén felépíthető a KVTE konstrukciónk, ha  $\mathfrak{S}$ -en  $\exists$  egy  $\mu : \mu(\Phi_1, \Phi_1) = \frac{1}{4} \sup_{\Phi_2 \neq 0} \frac{[\Omega(\Phi_1, \Phi_2)]^2}{\mu(\Phi_2, \Phi_2)}$ ,  $\forall \Phi_1 \in \mathfrak{S}$  belsőszorzat.
- Létezik-e ilyen egyáltalán? Amikor a téridő még stacionárius is, akkor biztosan.  $(M, g_{ab})$  **stacionárius**, ha létezik egy  $\xi^a$  mindenütt időszerű Killing vektormező (KVM)  $M$ -en úgy, hogy

$$\mathcal{L}_\xi g_{ab} = 2\nabla_{(a}\xi_{b)} = 0$$

Ekkor a  $\xi^a$ -hoz tartozó egyparaméteres  $\alpha_t : M \rightarrow M$  diffeomorfizmusok minden egyes  $t = \bar{t}$ -ra, izometriatranszformációk is, azaz

$$\alpha_{\bar{t}}^* g_{ab} = g_{ab}$$

- Természetesnek tűnne a klasszikus megoldások  $t$ -paraméter szerinti Fourier-transzformáltjait tekinteni, és a “+” és “-”-frekvenciás részekkel építkezni.
- Ehhez szükségünk lenne a pontos aszimptotikus viselkedések ismeretére és szeretnénk akkor is használni a KVTE-eket, amikor nem csengenek le a mezők, vagy nincs is aszimptotika, mert pl. kompaktak a Cauchy-felületeink.

## Bernard Kay konstrukciója (1978):

- Felt.:  $\exists \Sigma_0$  Cauchy-felület,  $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3 > 0$   $m > \varepsilon_1$  &  $-\xi^a \xi_a \leq -\varepsilon_2 \cdot n^a \xi_a > \varepsilon_2 \varepsilon_3$

Konstrukció:

$$1^\circ \mathfrak{S} \rightarrow \mathfrak{S}^{\mathbb{C}}$$

$$2^\circ \text{Energia-belsőszorzat } \mathfrak{S}^{\mathbb{C}}\text{-n: } \langle \Phi_1, \Phi_2 \rangle := \int_{\Sigma_t} T_{ab} n^a \xi^b, \text{ ahol } \Sigma_t := \alpha_t[\Sigma_0] \text{ \&}$$

$$T_{ab}(\Phi_1, \Phi_2) := (\nabla_{(a} \overline{\Phi_1}) (\nabla_{b)} \Phi_2) - \frac{1}{2} g_{ab} [g^{ef} (\nabla_e \overline{\Phi_1}) (\nabla_f \Phi_2) + m^2 \overline{\Phi_1} \Phi_2]$$

$$3^\circ \langle \Phi_1, \Phi_2 \rangle \text{ \&rtvalueke független a } t\text{-paraméter értékétől. } \Leftarrow \Phi_1, \Phi_2 \in \mathfrak{S}^{\mathbb{C}} \text{ \& } \nabla^a T_{ab} = 0$$

$$4^\circ \text{A } \mathcal{I}_t : \mathfrak{S}^{\mathbb{C}} \rightarrow \mathfrak{S}^{\mathbb{C}} : \mathcal{I}_t(\Phi) := \Phi \circ \alpha_t \text{ "időfejlesztő" leképezés lineáris \& megoldásokat}$$

megoldásokra képez.

$$- \mathcal{I}_t(\Phi) := \Phi, \text{ ha } t = 0, \text{ vagy } \mathcal{L}_\xi \Phi = 0$$

$$- \langle \mathcal{I}_t(\Phi_1), \mathcal{I}_t(\Phi_2) \rangle_{\Sigma_0} = \langle \Phi_1, \Phi_2 \rangle_{\Sigma_t} = \langle \Phi_1, \Phi_2 \rangle_{\Sigma_0}$$

$$5^\circ \mathfrak{S}^{\mathbb{C}} \rightarrow \widetilde{\mathcal{H}} := \overline{\mathfrak{S}^{\mathbb{C}}(\dots)} \quad (!) \text{ Még nem a KVTE konstrukciónk Hilbert-tere.}$$



6°  $\mathcal{T}_t : \mathfrak{S}^{\mathbb{C}} \rightarrow \mathfrak{S}^{\mathbb{C}}$  korlátos & megőrzi a normát  $\implies$  kiterjeszthető  $\widetilde{\mathcal{H}}$ -ra, ahol a  $\widetilde{\mathcal{T}}_t : \widetilde{\mathcal{H}} \rightarrow \widetilde{\mathcal{H}}$  kiterjesztése unitér operátorok egy egyparaméteres erősen folytonos családját adja.

7° (Stone)  $\widetilde{\mathcal{T}}_t$ -hez  $\exists$  olyan  $\tilde{h} : \widetilde{\mathcal{H}} \rightarrow \widetilde{\mathcal{H}}$  önadjungált operátor,  $\widetilde{\mathcal{T}}_t$  infinitezimális generátora, amelyre

$$\widetilde{\mathcal{T}}_t = \exp[-i\tilde{h}t]$$

$$- (4^\circ \ \& \ 7^\circ \ \Rightarrow ) \text{ B\u00e1rmely } \Phi \in \mathfrak{S}^{\mathbb{C}}\text{-re } \mathcal{L}_\xi \Phi = -i\tilde{h}\Phi \quad [o]$$

8° Tekints\u00fck a  $\tilde{h} : \widetilde{\mathcal{H}} \rightarrow \widetilde{\mathcal{H}}$  \u00f6nadjung\u00e1lt oper\u00e1torra vonatkoz\u00f3  $\tilde{h}\Phi = \lambda\Phi$  saj\u00e1t\u00e9rt\u00e9kprobl\u00e9m\u00e1t. Megmutathat\u00f3, hogy

$$\tilde{h} \text{ b\u00e1rmely } \lambda \text{ saj\u00e1t\u00e9rt\u00e9k\u00e9re } |\lambda| > [\min\{\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3\}]^2 > 0$$

9° Mivel  $\tilde{h}$  spektruma m\u00e9g torl\u00f3d\u00e1si pontk\u00e9nt sem tartalmazhatja a z\u00e9rust  $\implies$  l\u00e9tezik a  $\tilde{h}^{-1} : \widetilde{\mathcal{H}} \rightarrow \widetilde{\mathcal{H}}$  oper\u00e1tor, mely korl\u00e1tos, hiszen saj\u00e1t\u00e9rt\u00e9kei  $\tilde{h}$  saj\u00e1t\u00e9rt\u00e9keinek reciprokak\u00e9nt kaphat\u00f3k.

10° Jel\u00f6lje  $\widetilde{\mathcal{H}}^+$  a  $\tilde{h}$ -hoz tartoz\u00f3 pozit\u00edv spektr\u00e1lteret. [o] miatt  $\mathcal{L}_\xi \Phi = -i\tilde{h}\Phi = -i\lambda\Phi$

\u00e9s \u00edgy  $\widetilde{\mathcal{H}}$  “+”-frekvenci\u00e1s alter\u00e9nek is tekinthet\u00f3.



11°  $\exists \tilde{K} : \tilde{\mathcal{H}} \rightarrow \tilde{\mathcal{H}}^+$  természetes projekció, és így a  $K (:= \tilde{K}|_{\mathfrak{S}}) : \mathfrak{S} \rightarrow \tilde{\mathcal{H}}^+$  valós lineáris beágyazása  $\mathfrak{S}$ -nek  $\tilde{\mathcal{H}}^+$ -ba úgy, hogy  $K[\mathfrak{S}]$  sűrű  $\tilde{\mathcal{H}}^+$ -ban.

12° Legyen a  $\mu : \mathfrak{S} \times \mathfrak{S} \rightarrow \mathbb{R}$  valós belsőszorzat

$$\mu(\Phi_1, \Phi_2) = 2\Re \left[ \langle K\Phi_1, \tilde{h}^{-1}K\Phi_2 \rangle \right]$$

13° A  $\mathfrak{j} : \tilde{\mathcal{H}} \rightarrow \tilde{\mathcal{H}}$  ( $= \overline{\mathfrak{S}^{\langle \dots \rangle}}$ ), leképezés, melyet a  $\mathfrak{j}\Phi = i(K\Phi - \overline{K\Phi})$  hozzárendelési szabállyal értelmezünk,  $\mu$ -re vonatkozóan, komplex struktúrát határoz meg  $\tilde{\mathcal{H}}$

14°  $\mu$ -ről a  $\mathfrak{j}$  komplex struktúra felhasználásával megmutatható, hogy

$$\mu(\Phi_1, \Phi_1) = \frac{1}{4} \sup_{\Phi_2 \neq 0} \frac{[\Omega(\Phi_1, \Phi_2)]^2}{\mu(\Phi_2, \Phi_2)}, \quad \forall \Phi_1 \in \mathfrak{S}.$$

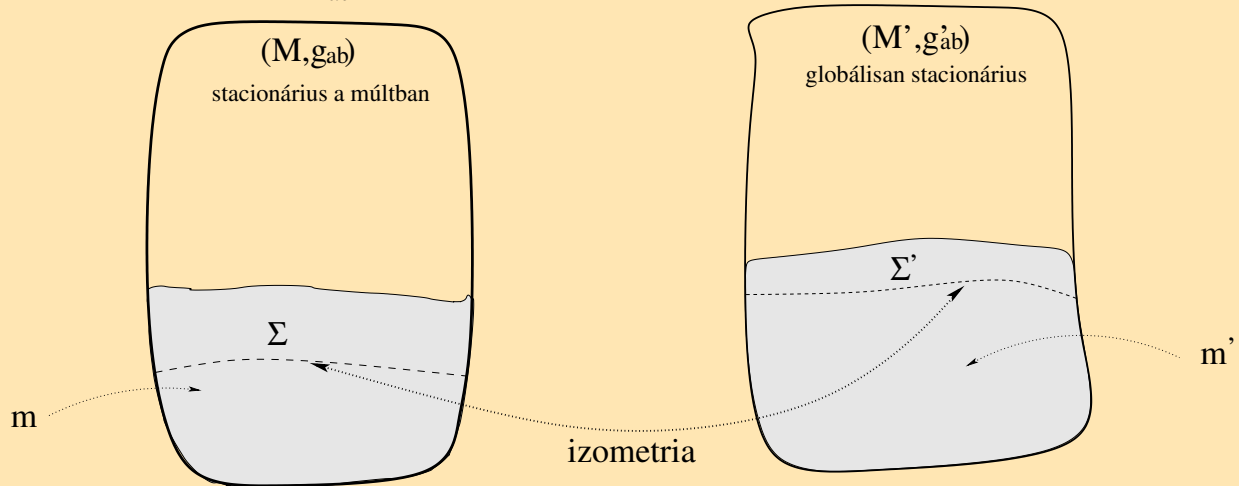
Részecskeinterpretáció: Bármely  $(M, g_{ab})$  globálisan hiperbolikus stacionárius téridőben a  $\tilde{\mathcal{H}}^+$  Hilbert-térre alapozva elkészíthető a “szokásos” KVTE modellünk. Az ehhez csatolt stacionáriusan mozgást végző kvantummechanikai rendszer, mint detektor és a KG mező kölcsönhatásaként indukálódó átmenetek lehetővé teszik azt, hogy a  $\mathcal{F}_s(\mathcal{H})$  Fock-terünk  $\mathcal{H} = \tilde{\mathcal{H}}^+$  alapterére úgy gondolhassunk, mint a KG mező egyrészecskés állapotainak megjelenítésére.

$$\mathcal{F}_s(\mathcal{H}) := \mathcal{C} \oplus \mathcal{H} \oplus (\mathcal{H} \otimes_s \mathcal{H}) \oplus \dots$$

Csak időeltolási invariancia esetén van részecskeinterpretáció! Ha a detektor gyorsul ...

Részecskeinterpretáció adható a múltban, illetve jövőben stacionárius téridőkre is.

- Az  $(M, g_{ab})$  globálisan hiperbolikus téridő stacionárius a múltban, ha található hozzá olyan  $(M', g'_{ab})$  globálisan hiperbolikus stacionárius téridő, valamint  $(m, g_{ab}|_m)$  és  $(m', g'_{ab}|_{m'})$  izometrikus résztéridők úgy, hogy  $\Sigma \subset m$ , illetve  $\Sigma' \subset m'$   $C^\infty$  Cauchy-felületek az  $(m, g_{ab}|_m)$  és  $(m', g'_{ab}|_{m'})$  résztéridőkben.



- Ekkor létezik egy kölcsönösen egyértelmű megfeleltetés a  $\Sigma$ -án, illetve  $\Sigma'$ -ön értelmezett  $\{[\phi, \pi]\}$ , illetve  $\{[\phi', \pi']\}$  kezdőadatok, és így a nekik megfelelő megoldásterek között.
- Így, a csak a múltban stacionárius  $(M, g_{ab})$  globálisan hiperbolikus téridőn a KG-mező klasszikus megoldásainak  $\mathfrak{S}$  terén a  $\mu(\Phi_1, \Phi_1) = \mu'(\Phi'_1, \Phi'_1)$  értelmezett  $\mu : \mathfrak{S} \times \mathfrak{S} \rightarrow \mathbb{R}$

valós belsőszorzatra  $\mu(\Phi_1, \Phi_1) = \frac{1}{4} \sup_{\Phi_2 \neq 0} \frac{[\Omega(\Phi_1, \Phi_2)]^2}{\mu(\Phi_2, \Phi_2)}, \forall \Phi_1 \in \mathfrak{S} \rightarrow \mathcal{H}, K, \widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}, \dots$

Hasonlóan, részecskeinterpretáció adható a múltban, illetve jövőben aszimptotikusan stacionárius téridőkre is.

- Az  $(M, g_{ab})$  globálisan hiperbolikus téridő aszimptotikusan stacionárius a múltban, ha található hozzá olyan  $(M', g'_{ab})$  globálisan hiperbolikus stacionárius téridő, valamint olyan  $\{\Sigma_t\}$ , illetve  $\{\Sigma'_t\}$  egyparaméteres  $C^\infty$  Cauchy-felületseregek –  $(M, g_{ab})$ -ben, illetve  $(M', g'_{ab})$ -ben – úgy, hogy  $\Sigma'_t = \alpha_t[\Sigma'_0]$  valamely  $\Sigma'_0 \subset M'$ -re, továbbá a  $\Sigma_t$  felületeken indukált  $h_{ab}^{(t)}$  metrika és  $\chi_{ab}^{(t)} = \frac{1}{2}\mathcal{L}_{n^{(t)}}h_{ab}^{(t)}$  külső görbület a  $t \rightarrow -\infty$  határesetben a  $\Sigma'_t$  felületek megfelelő mennyiségeihez tartanak
- Határesetben ekkor is megadható egy kölcsönösen egyértelmű megfeleltetés a  $\Sigma_t \subset M$ -n, illetve  $\Sigma'_t \subset M'$ -ön értelmezett  $\{[\phi_t, \pi_t]\}$ , illetve  $\{[\phi'_t, \pi'_t]\}$  kezdőadatok között, mely lehetővé teszi, hogy az  $(M, g_{ab})$ -n, illetve  $(M', g'_{ab})$ -n nyerhető megoldásterek között egy kölcsönösen egyértelmű megfeleltetést létesítsünk.
- A szokásos KVTE konstrukció ekkor is végigvihető, hiszen a

$$\mu(\Phi_1, \Phi_1) = \mu'(\Phi'_1, \Phi'_1)$$

relációval értelmezett  $\mu : \mathfrak{S} \times \mathfrak{S} \rightarrow \mathbb{R}$  valós belsőszorzatra a

$$\mu(\Phi_1, \Phi_1) = \frac{1}{4} \sup_{\Phi_2 \neq 0} \frac{[\Omega(\Phi_1, \Phi_2)]^2}{\mu(\Phi_2, \Phi_2)}, \quad \forall \Phi_1 \in \mathfrak{S}$$

tulajdonság biztosított  $\rightarrow \mathcal{H}, K, \widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}, \dots$   $(\mathfrak{S}, \{\Omega(\Phi, \cdot)\}) \rightarrow (\mathcal{F}, \{\widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}\})$

## Részecskekeltés a múltban és a jövőben (aszimptotikusan) stacionárius téridők felett:

- A múltban és jövőben stacionárius (vagy csak aszimptotikusan stacionárius) téridőkre egy teljesen hasonló eljárással elkészíthetők az egyrészecskés

$$\mathcal{H}_{in} \text{ és } \mathcal{H}_{out}$$

Hilbert-terekre épített

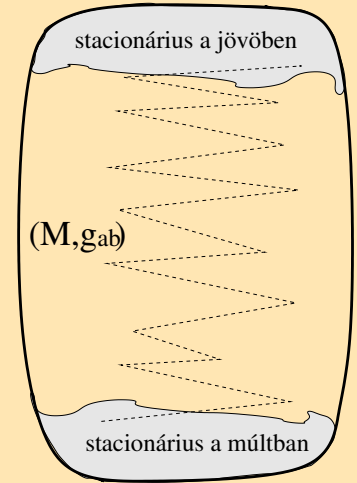
$$(\mathcal{F}_s(\mathcal{H}_{in}), \{\widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}\}) \text{ és } (\mathcal{F}_s(\mathcal{H}_{out}), \{\widehat{\Omega(\Phi, \cdot)}\})$$

KVTE konstrukciók is.

- Amennyiben ezek a konstrukciók unitér-ekvivalensek, akkor az  $\mathcal{F}_s(\mathcal{H}_{in})$  és  $\mathcal{F}_s(\mathcal{H}_{out})$  Hilbert-terek között közvetítő  $U : \mathcal{F}_s(\mathcal{H}_{in}) \rightarrow \mathcal{F}_s(\mathcal{H}_{out})$  unitér transzformáció (S-mátrix),

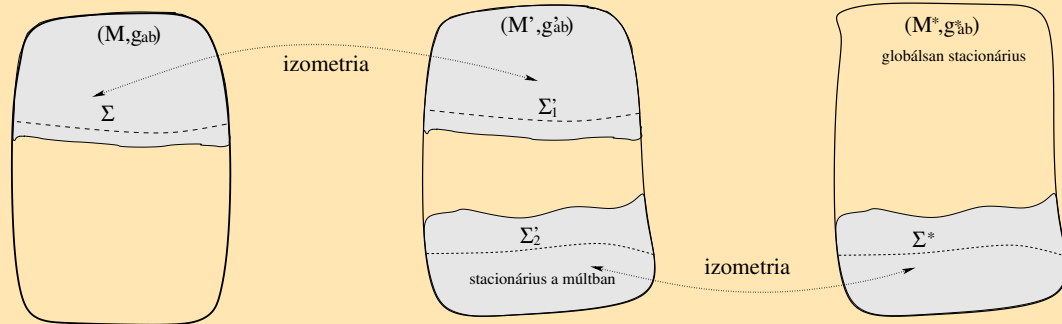
$$U \widehat{\Omega_{in}(\Phi, \cdot)} U^{-1} = \widehat{\Omega_{out}(\Phi, \cdot)} \quad \forall \Phi \in \mathfrak{S}\text{-re,}$$

arról hordoz információt, hogy a kvantált KG-mező az  $(M, g_{ab})$  globálisan hiperbolikus “dinamikus” görbült háttéren történő “keresztülfejlődése” során milyen részecskekeltési és szórási folyamatokon ment keresztül.



# A $\mu : \mathfrak{S} \times \mathfrak{S} \rightarrow \mathbb{R}$ valós belsőszorzat létezéséről:

- Emlékeztető: Az általános  $(M, g_{ab})$  globálisan hiperbolikus téridőn definiált KVTE-i modellünk létezése egy  $\mu : \mathfrak{S} \times \mathfrak{S} \rightarrow \mathbb{R}$ , a 
$$\mu(\Phi_1, \Phi_1) = \frac{1}{4} \sup_{\Phi_2 \neq 0} \frac{[\Omega(\Phi_1, \Phi_2)]^2}{\mu(\Phi_2, \Phi_2)}, \quad \forall \Phi_1 \in \mathfrak{S}$$
 feltételnek eleget tevő valós belsőszorzat létezésén nyugszik.
- Létezik-e egyáltalán ilyen belsőszorzat az általános esetben?



- Az  $(M', g'_{ab})$  globálisan hiperbolikus téridő stacionárius múlt részében a KG-egyenletet egy alkalmas, csak ott nem zérus potenciáltag hozzávételével úgy módosítjuk, hogy a stacionárius esetre kirótt technikai feltételek teljessédjenek, amikor az  $(M', g'_{ab})$  és  $(M^*, g^*_{ab})$  téridőkhöz tartozó megoldástereket azonosítjuk.
- A szokásos KVTE konstrukció ekkor is elkészíthető, hiszen a

$$\mu(\Phi_1, \Phi_1) = \mu'(\Phi'_1, \Phi'_1) = \mu^*(\Phi^*_1, \Phi^*_1)$$

relációval értelmezett valós belsőszorzat rendelkezik a (\*) tulajdonsággal.

# Unitérekvivalencia és az S-mátrix

- Legyen  $(\mathfrak{S}, \Omega)$  tetszőleges valós szimplektikus vektortér, valamint  $\mu_1, \mu_2 : \mathfrak{S} \times \mathfrak{S} \rightarrow \mathbb{R}$  a (\*) tulajdonsággal rendelkező valós belsőszorzatok  $\mathfrak{S}$ -en. Ekkor két

$$(\mathcal{F}_s(\mathcal{H}_1), \{\widehat{\Omega}_1(\Phi, \cdot)\}) \text{ és } (\mathcal{F}_s(\mathcal{H}_2), \{\widehat{\Omega}_2(\Phi, \cdot)\})$$

KVTE-i konstrukció adható meg a korábbiakban ismertetett módon.

## A Probléma:

- Mikor létezik olyan  $U : \mathcal{F}_s(\mathcal{H}_1) \rightarrow \mathcal{F}_s(\mathcal{H}_2)$  unitér transzformáció, hogy  $\forall \Phi \in \mathfrak{S}$ -re

$$U \widehat{\Omega}_1(\Phi, \cdot) U^{-1} = \widehat{\Omega}_2(\Phi, \cdot)$$

- Ha létezik, határozzuk meg annak explicit alakját.

- A KVTE konstrukciónk első lépése:  $\mathfrak{S} \rightarrow \mathfrak{S}_\mu := \overline{\mathfrak{S}}^\mu$  **Kérdés:**  $\mathfrak{S}_{\mu_1} = \mathfrak{S}_{\mu_2}$  ?

- Léteznek olyan  $c, c' > 0$  számok úgy, hogy  $\forall \Phi \in \mathfrak{S}$ -re

$$c \cdot \mu_1(\Phi, \Phi) \leq \mu_2(\Phi, \Phi) \leq c' \cdot \mu_1(\Phi, \Phi)$$

- Nem léteznek ilyen  $c, c' > 0$  számok.

Ha pl.  $\exists c > 0 : \mu_1(\Phi, \Phi) \leq \mu_2(\Phi, \Phi)/c$ , akkor  $\exists \{\Phi_n\} \subset \mathfrak{S}$  sorozat :  $|\Phi_n|_{\mu_1} \equiv 1$ , míg  $|\Phi_n|_{\mu_2} \rightarrow 0$  az  $n \rightarrow \infty$  határesetben.  $\Rightarrow$  a két modell nem lehet unitérekvivalens.

- A továbbiakban feltesszük, hogy  $\mathfrak{S}_{\mu_1} = \mathfrak{S}_{\mu_2}$  és így  $\mathfrak{S}_{\mu_1}^{\mathbb{C}} = \mathfrak{S}_{\mu_2}^{\mathbb{C}}$ , azaz  $\mathcal{H}_1$  és  $\mathcal{H}_2$  ugyanazon  $\mathfrak{S}_{\mu}^{\mathbb{C}}$  Hilbert-tér különböző altereiként kezelhető. Mikor létezik olyan  $U$  unitér transz-

formáció, hogy  $\forall \Phi \in \mathfrak{S}$ -re  $U [i \circ_1(\overline{K_1\Phi}) - i \circ_1^+(K_1\Phi)] U^{-1} = [i \circ_2(\overline{K_2\Phi}) - i \circ_2^+(K_2\Phi)]$

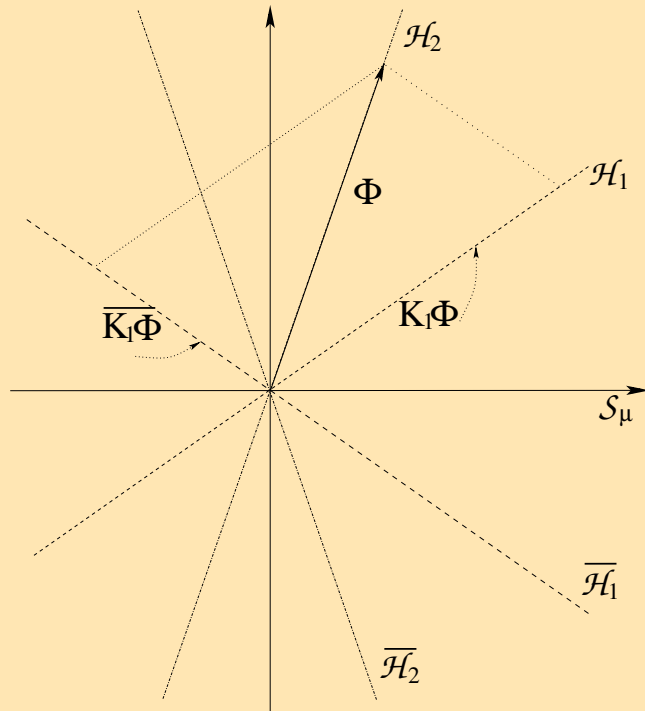
- $\mu_1 \dots K_1 : \mathfrak{S}_{\mu}^{\mathbb{C}} \rightarrow \mathcal{H}_1$   
 $\overline{K_1} : \mathfrak{S}_{\mu}^{\mathbb{C}} \rightarrow \overline{\mathcal{H}_1}$   
 $K_1 + \overline{K_1} = \mathbb{1}$
- $\mu_2 \dots K_2 : \mathfrak{S}_{\mu}^{\mathbb{C}} \rightarrow \mathcal{H}_2$   
 $\overline{K_2} : \mathfrak{S}_{\mu}^{\mathbb{C}} \rightarrow \overline{\mathcal{H}_2}$   
 $K_2 + \overline{K_2} = \mathbb{1}$

- $\forall \Phi \in \mathfrak{S}$ -re  $\overline{K_j\Phi} = \overline{K_j}\Phi$ , de ...
- $A\Phi = K_1\Phi$   
 $B\Phi = \overline{K_1}\Phi \quad \forall \Phi \in \mathcal{H}_2$ -re
- $C\Phi = K_2\Phi$   
 $D\Phi = \overline{K_2}\Phi \quad \forall \Phi \in \mathcal{H}_1$ -re

- A két modell unitérekvivalens, ha az  $A, B, C, D$  operátorok eleget tesznek a Bogljubov-transzformációnak:

$$A^+A - B^+B = \mathbb{1} \quad \text{és} \quad A^+\overline{B} = B^+\overline{A}, \quad \text{ahol} \quad \overline{A} : \overline{\mathcal{H}_2} \rightarrow \overline{\mathcal{H}_1} : \overline{A\Phi} := \overline{A\Phi}$$

$$C^+C - D^+D = \mathbb{1} \quad \text{és} \quad C^+\overline{D} = D^+\overline{C}, \quad \text{továbbá} \quad A^+ = C \quad \text{és} \quad \overline{B}^+ = -D$$





- Mivel az  $A, C$  projektorok megszorításából származnak, továbbá  $\ker(A) = \ker(C) = \{0\}$  az  $A, C$  operátorok korlátos, önadjungált, kölcsönösen egyértelmű ráképezések, és így léteznek az  $A^{-1}, C^{-1}$  korlátos operátorok.

- Ezek segítségével meghatározhatjuk az  $\mathcal{F}_s(\mathcal{H}_1)$  Hilbert-tér  $|0\rangle_1$  vákuumállapotának  $U$  általi képét, melyet az

$$\Psi := U |0\rangle_1 \in \mathcal{F}_s(\mathcal{H}_2) \quad \Psi = c(1, \psi^a, \psi^{ab}, \psi^{abc}, \dots)$$

alakban írhatunk fel.

- Azt kapjuk, hogy

$$\psi_n^{a_1 \dots a_n} = \begin{cases} 0 & , \text{ ha } n \text{ páratlan} \\ \sqrt{\frac{n!}{2^n [(n/2)!]^2}} \mathcal{E}^{(a_1 a_2 \dots a_{n-1} a_n)} & , \text{ ha } n \text{ páros} \end{cases}$$

ahol  $\mathcal{E}^{ab}$  az  $\mathcal{E} = \overline{D} \cdot \overline{C^{-1}} : \overline{\mathcal{H}_2} \rightarrow \overline{\mathcal{H}_2}$  lineáris leképezés absztrakt vektorindexekkel történő rövidített megjelenítésére szolgál.

- A  $\psi_n^{a_1 \dots a_n}$ -ek segítségével felírt  $\Psi := U |0\rangle_1$  kifejezés csak akkor lesz  $\mathcal{F}_s(\mathcal{H}_2)$ -beli vektor, ha

$$\text{tr}(\mathcal{E}^+ \mathcal{E}) < \infty \iff \text{tr}(D^+ D) < \infty \iff \text{tr}(B^+ B) < \infty.$$

- Indukcióval  $U : \mathcal{F}_s(\mathcal{H}_1) \rightarrow \mathcal{F}_s(\mathcal{H}_2)$  hatása az  $\mathcal{F}_s(\mathcal{H}_1)$  Hilbert-tér tetszőleges elemére meghatározható

**Tétel:** Legyen  $(\mathfrak{S}, \Omega)$  tetszőleges valós szimplektikus vektortér, valamint  $\mu_1, \mu_2 : \mathfrak{S} \times \mathfrak{S} \rightarrow \mathbb{R}$  a (\*) tulajdonsággal rendelkező valós belsőszorzatok  $\mathfrak{S}$ -en. Pontosán akkor létezik olyan  $U : \mathcal{F}_s(\mathcal{H}_1) \rightarrow \mathcal{F}_s(\mathcal{H}_2)$  unitér transzformáció, hogy  $\forall \Phi \in \mathfrak{S}$ -re

$$U \widehat{\Omega_1(\Phi, \cdot)} U^{-1} = \widehat{\Omega_2(\Phi, \cdot)}$$

ha:

(i) léteznek olyan  $c, c' > 0$  számok úgy, hogy  $\forall \Phi \in \mathfrak{S}$ -re

$$c \cdot \mu_1(\Phi, \Phi) \leq \mu_2(\Phi, \Phi) \leq c' \cdot \mu_1(\Phi, \Phi)$$

(ii) az  $\mathcal{E} = \overline{D} \cdot \overline{C^{-1}} : \overline{\mathcal{H}_2} \rightarrow \mathcal{H}_2$  lineáris leképezés nyoma véges, azaz

$$\text{tr}(\mathcal{E}^+ \mathcal{E}) < \infty \iff \text{tr}(D^+ D) < \infty \iff \text{tr}(B^+ B) < \infty.$$

- A tétel egy érdekes speciális esete az, amikor a dinamikai rendszer véges szabadsági fokú, hiszen ekkor mindkét feltétel teljesül, ami a Stone-Neumann-tétellel összhangban azt jelenti, hogy ekkor bármelyik, a feltételeinknek megfelelő valós belsőszorzatra építhetjük a kvantumelméletünket.

- Ekkor az  $\mathcal{F}_s(\mathcal{H}_1)$  Hilbert-tér  $|0\rangle_1$  vákuumállapotának  $U$  általi képére

$$\Psi := U |0\rangle_1 = c \left( 1, 0, \sqrt{\frac{1}{2}} \mathcal{E}^{ab}, 0, \sqrt{\frac{3 \cdot 1}{4 \cdot 2}} \mathcal{E}^{(ab} \mathcal{E}^{cd)}, \dots \right).$$

- Mivel  $\mathcal{E} = \overline{D} \cdot \overline{C}^{-1}$  önadjungált és  $tr(\mathcal{E}^+ \mathcal{E}) < \infty \exists$  olyan  $\{\psi_j\}$  ortonormált bázisa  $\mathcal{H}_2$ -nek, és  $\{c_j\}$  valós számsorozat úgy, hogy

$$\mathcal{E}^{ab} = \sum_j c_j \psi_j^{(a} \psi_j^{b)},$$

azaz “a részecskék mindig párban keletkeznek”

- A

$$\Psi := U |0\rangle_1 = c \cdot \exp \left[ \frac{1}{2} \sum_j c_j \mathfrak{a}_2^+(\psi_j) \mathfrak{a}_2^+(\psi_j) \right] |0\rangle_2 \in \mathcal{F}_s(\mathcal{H}_2)$$

állapotot sokszor, mint a legáltalánosabb “squeezed” vákuumállapotot szokás emlegetni.

- Mi van általános esetben? Található-e egyáltalán egy adott  $\mu_1$  (\*) tulajdonsággal rendelkező valós belsőszorzathoz olyan  $\mu_2$  valós belsőszorzat, amelyre a (\*) és a fennáll, de  $tr(\mathcal{E}^+ \mathcal{E}) \neq \infty$ ? Igen, végtelenül sok ilyen létezik !!!



## Unruh-effektus Minkowski-tér-időben:

- A Minkowski-tér-idő  $(\mathbb{R}^4, \eta_{ab})$ :

$$ds_M^2 = -dT^2 + dX^2 + dY^2 + dZ^2$$

- Globálisan hiperbolikus  $\xi^a = \left(\frac{\partial}{\partial T}\right)^a$  globális időszerű KVM rajta úgy, hogy a B.Kay által támasztott összes technikai feltétel teljesül.  $\implies$  elkészíthető a

$$(\mathcal{F}_s(\mathcal{H}_M), \{\widehat{\Omega}_M(\Phi, \cdot)\})$$

KVTE-i konstrukció a korábbiakban ismertetett módon, ahol

$$\mathcal{H}_M = \overline{\mathcal{H}^+}^{(\dots)}$$

(!  $\widetilde{\mathcal{H}}^+$  csak sűrű  $\mathcal{H}_M$ -ban.)

- A Minkowski-tér-idő túlságosan is szimmetrikus. A konstrukciónkhoz szükséges  $\xi^a$  időszerű KVM egy háromparaméteres családból választható. Melyiket? Mindegy: Bármely  $\xi^a$ -ra is alapozzuk a konstrukciónk a  $\mu$  valós belsőszorzat mindig ugyanaz.

- Vannak további szimmetriák, például a  $b^a$  Lorentz-forgatás “boost-KVM”

$$b^a = a \left[ X \left( \frac{\partial}{\partial T} \right)^a + T \left( \frac{\partial}{\partial X} \right)^a \right]$$

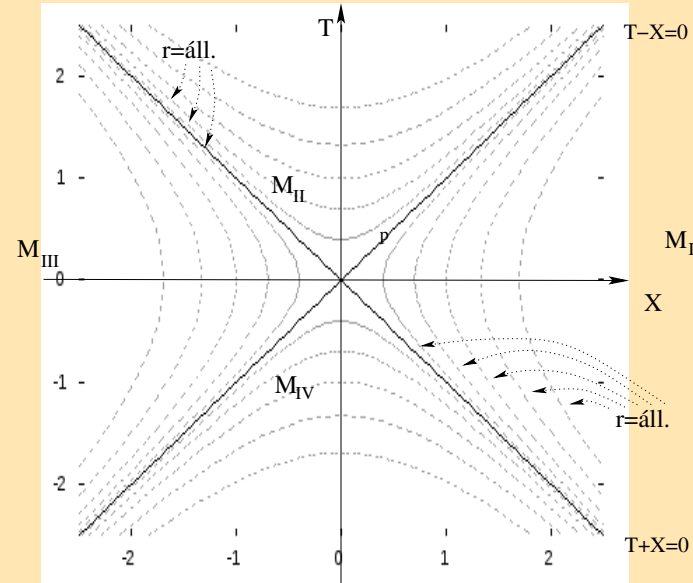
- $M_I$  Rindler-téridő  $(t, x, Y, Z)$  :  
 $0 < x < \infty, -\infty < t < \infty$   
 $x = \sqrt{X^2 - T^2}, t = \text{arctgh}(T/X)$

$$ds_{M_I}^2 = -x^2 dt^2 + dx^2 + dY^2 + dZ^2$$

- $b^a$  időszerű a “Rindler-wedge” felett.
- elkészíthető a

$$(\mathcal{F}_s(\mathcal{H}_I), \{\widehat{\Omega_I(\Phi, \cdot)}\})$$

KVTE-i konstrukció a korábbiakban ismertetett módon (!)  $b^a$  fényszerű az  $x \rightarrow 0$  határesetben.



- $b^a \rightarrow u^a = b^a/|b|$  ahol  $|b| = (-b_e b^e)^{1/2} = a\sqrt{X^2 - T^2}$  és a  $b^a$  által kirajzolt Killing-pályát követő megfigyelő  $a^b = u^e \nabla_e u^b$  gyorsulására  $(a_e a^e)^{1/2} = \frac{1}{\sqrt{X^2 - T^2}}$  adódik.
- $b^a$  sajátidő-paraméterezett valamely Killing-pálya mentén, ha ott  $|b| = 1$  vagy  $a = 1/\sqrt{X^2 - T^2}$ . De ekkor (és csak ekkor)  $(a_e a^e)^{1/2} = a$ , amit úgy szokás interpretálni, hogy “ $a$  állandó gyorsulással mozog” a kérdéses megfigyelő.

- Fontos ezt észben tartani, amikor azt mondjuk, hogy ...“az I-es régióhoz tartozó, ott időszerű  $b^a$  KVM-re alapozott KVTE-i konstrukció részecsketartalma éppen az, amit a Rindler-wedgenben  $a$  állandó gyorsulással mozgó megfigyelő érzékel”

- Unruh kérdése: Milyen részecsketartalma van a  $|0\rangle_M$  vákuumállapotnak  $a$  állandó gyorsulással mozgó megfigyelő számára?

- Problémák: Az  $(\mathcal{F}_s(\mathcal{H}_M), \{\widehat{\Omega}_M(\Phi, \cdot)\})$  és  $(\mathcal{F}_s(\mathcal{H}_I), \{\widehat{\Omega}_I(\Phi, \cdot)\})$  KVTE konstrukciók nem unitérekvivalensek! Csak formális kifejtésre van lehetőség.

- Valójában egy

$$\mathcal{F}_s(\mathcal{H}_M) \rightarrow \mathcal{F}_s(\mathcal{H}_I \otimes \mathcal{H}_{II}) \rightarrow \mathcal{F}_s(\mathcal{H}_I) \otimes \mathcal{F}_s(\mathcal{H}_{II})$$

leképezés formális kifejtésre van mód, amiből az adódik, hogy

$$\mathcal{E}^{ab} = (\overline{D} \cdot \overline{C}^{-1})^{ab} = \sum_{j=0}^{\infty} \exp\left(-\frac{\pi\omega_j}{a}\right) (\psi_{jI}^a \psi_{jII}^b + \psi_{jII}^a \psi_{jI}^b)$$

ahol  $\{\psi_{jI}^a\}$  és  $\{\psi_{jII}^a\}$  az  $\omega_j$  frekvenciára fókuszált olyan hullámcsomagok, amelyek ON bázisai  $\mathcal{H}_I$ -nek és  $\mathcal{H}_{II}$ -nek.

- Végül a  $|0\rangle_M$  vákuumállapotnak megfelelő  $\Psi \in \mathcal{F}_s(\mathcal{H}_I) \otimes \mathcal{F}_s(\mathcal{H}_{II})$  állapot által indukált sűrűségmátrixot – Dirac-féle jelölésben, ahol  $|n_{jI}\rangle \leftrightarrow \psi_{jI}^{(a_1)} \dots \psi_{jI}^{a_n}$  – a

$$\rho = \prod_j \otimes \left[ \sum_{n=0}^{\infty} \oplus \exp\left(-\frac{2\pi n \omega_j}{a}\right) |n_{jI}\rangle \otimes \langle n_{jI}| \right]$$

kifejezéssel adhatjuk meg.

- $n\omega_j$  az  $|n_{jI}\rangle$  állapothoz tartozó energia
- Unruh-effektus: Termikus állapot

$$\rho = \exp\left(-\frac{H_I}{T}\right), \text{ ahol } T = \frac{a}{2\pi}$$

$$T/[K] \approx \frac{a}{10^{21} \text{ cm/s}}$$